



Rapport for

Bærekraftig forretningspraksis 2021

for Lindbak AS

□





FNs BÆREKRAFTSMÅL



Til lesere av rapporten

Næringslivet har stor påvirkning på mennesker, samfunn og miljø og kan både bidra positivt til utvikling, men også medvirke negativt og forårsake skade. Virksomheter har derfor også en nøkkelrolle i å oppnå FNs bærekraftsmål. Alle selskaper, uavhengig av størrelse, er av norske myndigheter forventet å kartlegge, forebygge, begrense og gjøre rede for hvordan de håndterer risiko for negativ påvirkning samt rette opp skade for mennesker, samfunn og miljø – såkalte aktsomhetsvurderinger (due diligence). Dette gjelder både næringsliv, offentlig sektor og organisasjoner. Større virksomheter er fra og med 1.juli 2022, gjennom åpenhetsloven, lovpålagt å utføre dette arbeidet og vise åpenhet om det ved å rapportere offentlig om arbeidet.

Medlemmer i Etisk handel Norge har forpliktet seg til å jobbe med aktsomhetsvurderinger for bærekraftig forretningspraksis. Til grunn for dette arbeidet ligger Etisk handel Norges prinsipper (vår code of conduct), som dekker områdene anstendig arbeid, menneskerettigheter, miljø/klima, antikorrupsjon og dyrevelferd.

Malen for medlemsrapporten er utformet for at virksomheten skal vise åpenhet om sitt arbeid med ansvarlig næringsliv og bærekraftig forretningspraksis, som beskrevet i FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter og OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper. I rapporteringen skal det inngå hvordan virksomheten arbeider med aktsomhetsvurderinger og beskrive hvilke utfordringer virksomheten står overfor, hvilke tiltak som gjennomføres for å håndtere utfordringene samt fremdrift og resultater. Alle medlemsrapportene gjøres offentlig tilgjengelig på Etisk handel Norges hjemmesider.

Heidi Furustøl

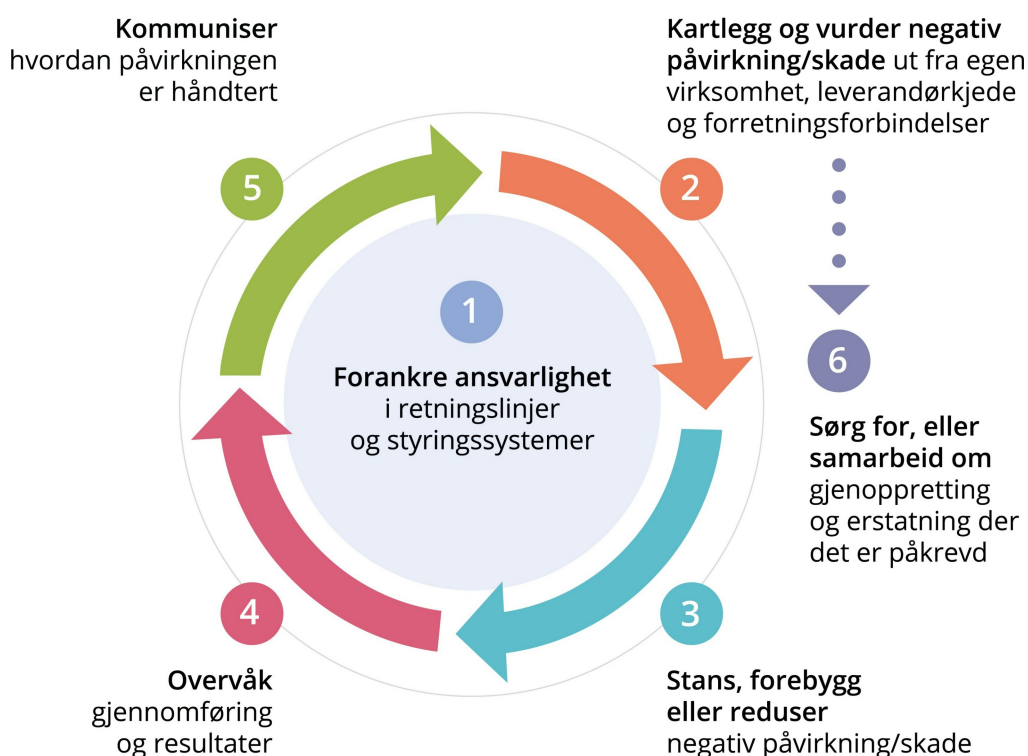
Daglig leder

Etisk handel Norge

Aktsomhetsvurderinger

Denne rapporten er bygget rundt FNs veiledende prinsipper for næringsliv og menneskerettigheter og OECDs modell for aktsomhetsvurderinger for ansvarlig næringsliv.

Modellen har seks trinn som beskriver hvordan virksomheter kan jobbe for mer ansvarlig og bærekraftig forretningspraksis. Å være god på aktsomhetsvurderinger betyr ikke at en virksomhet ikke har negativ påvirkning på mennesker, samfunn og miljø, men heller at virksomheten er åpen og ærlig om utfordringer og håndterer dette på best mulig måte i samråd med sine interessenter. Denne rapporten er delt inn i kapitler basert på denne modellen.



Forord av daglig leder

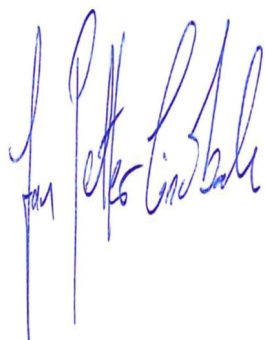
Lindbak er et norskeid familieselskap som ble etablert i 1958. Gjennom tre generasjoner har vi utviklet oss til å bli et av Norges fremste selskap innenfor våre virksomhetsområder; interiør, print, kaffe, møteromsløsninger, IT og rekvisita.

Vår visjon er å skape en bærekraftig fremtid på norske arbeidsplasser noe som krever langsiktighet, investeringsvilje og ikke minst en kultur og kjerneverdier som understøtter målsetningen. Etikk, menneskerettigheter og bærekraftig utvikling er en hovedpilar i den langsiktige strategien til selskapet. Vi i Lindbak tror ikke at lettvinne løsninger og snarveier er veien å gå. Hvordan vi som selskap tar ansvarlige valg er avgjørende, på kort og lang sikt.

For å kunne være en pådriver for endring og bidra til en bærekraftig utvikling på best mulig måte kreves det kunnskap og forståelse. Vi tror at samarbeidet med EHN og andre aktører som setter etisk handel på dagsorden kan hjelpe oss til en mest mulig kunnskapsbasert praksis. Dette vil hjelpe oss å kommunisere med våre produsenter på en måte som gir rom for å avdekke om forholdene er etisk forsvarlige. Hvis vi kan bidra til utvikling av produsenter i stedet for avviking av produsenter fordi de er i en gråson, vil vi kunne gi flere et etisk forsvarlig fotfeste og fremtid.

Lindbak rapporterer Bærekraft etter GRI standard. Rapporten utarbeides i samarbeid med revisjons og konsulentselskapet BDO, og verifiseres av revisjonsselskapet PwC.

" Lindbak sin forretningsfilosofi er tuftet på et evighetsperspektiv. For oss betyr dette at etikk, menneskerettigheter og bærekraftig utvikling må være en bærebjelke i selskapets strategi. "



Jan Petter Lindbak
Administrerende Direktør

Nøkkelinformasjon om bedriften og leverandørkjeden

Nøkkelinformasjon om bedriften

Navn på bedriften

Lindbak AS

Adresse hovedkontor

Nordslettveien 1, 7038 Trondheim

Viktigste merker, produkter og tjenester

Møbler, kopi/print, kaffe, IT, AV: Flokk, Aarsland, Foraform, Edsbyn, Vitra, Gøtessons, Gabriel (tekstiler), Canon, Triumph Adler (kopi/print), Arvid Nordqvist (kaffe)

Beskrivelse av bedriftens struktur

Lindbak AS eies 100% av Lindbak Gruppen AS som er et familieeid selskap. Lindbak AS eier og drifter 8 deleide og heleide datterselskaper med 28 avdelinger i Norge. Lindbak produserer ikke selv, våre innkjøp gjøres gjennom produsenter som vi tilknytter oss ved behov. I og med at Lindbak er en over 60 år gammel bedrift er flere av våre kjerne samarbeidspartnere produsenter vi har samarbeidet med i over 40 år.

Omsetning i rapporteringsåret (NOK)

945

Antall ansatte

271

Vesentlige organisatoriske endringer siden forrige rapportering

N/A - første rapportering.

Navn, tittel for kontaktperson for rapporten

Simon Morseth - Salgsdirektør

E-post adresse for kontaktperson for rapporten

simon.morseth@lindbak.no

Informasjon om leverandørkjeden

Generell beskrivelse av bedriftens innkjøpsmodell og leverandørkjede

Lindbak er en vare og tjenesteleverandør som er etablert med 28 avdelinger i hele Norge. Vi tilbyr varer og tjenester for ca 1 milliard kroner pr. år. For Lindbak vil dette si leverandørkjeder innenfor flere produktområder. Foruten at vi kjøper varer til egen bruk er Lindbak en av landets største leverandører av møbler til det private og offentlige næringsliv. I tillegg til dette er vi en leverandør av teknologiutstyr som multifunksjonsskrivere, IT, kaffemaskiner og audiovisuelle produkter. Kaffe til kaffemaskinene er en stadig økende andel av vår virksomhet. Vi er dessuten tjenesteleverandør for å ta vare på å forlenge levetiden til varene vi selger. Alle disse produktområdene er segmenter hvor det kan forekomme brudd på menneskerettigheter.

Antall leverandører som bedriften har hatt kommersielle relasjoner med i rapporteringsåret

11

Kommentar til antall leverandører

Tallet henspiller på kjernevirksomheten som vi rapporter på første år. Vår hovedaktivitet i forhold til antall leverandører er i forhold til et fåtall av de vi handler av totalt. Årsaken til at vi får mange leverandører på vår leverandørliste er at det be

Type innkjøp/ leverandørforhold



Lindbak handler i all hovedsak gjennom produsenter direkte, dette gjelder for hele kjernevirksomheten. Kjernevirksomheten avgrenses til rapportering på segmentet interiør og multifunksjonsmaskiner første rapporteringsår. Avgrensningen henspiller på at det er her den største omsetningen ligger både i kroner og antall enheter. I interiørbransjen er ca 1/4 av varene vi selger påvirket av at det er en interiørarkitekt eller annet beskrivende ledd som definerer hvilken produsent og hvilket produkt som kjøpes inn. Dette vil variere hele tiden. Vi anser det derfor å være en risikofaktor at vi ikke har grunnlag for å påvirke hva som skal anskaffes som følge av denne anskaffelsesmetoden hos kundene våre. Dette gjelder enten det er offentlig eller private næringslivsprosjekter.

Liste over førsteleddsprodusenter per land

Norge :	3
Sverige :	1
Tyskland :	1
Japan :	3

Antallene hen speiler på kjernevirksomhet

Oppgi antall arbeidere hos førsteleddsprodusenter som bedriften har oversikt over, og hvor mange produsenter dette er basert på.

Antall arbeidere

Antall produsenter dette er basert på

7

Kommentar til antall arbeidere

Dette tallet har vi ikke oversikt over i denne rapporten.

Viktigste innsatsfaktorer/råvarer og geografi

Plater til platemøbler	Vest-Europa
Aluminiumskomponenter	Polen
Plastdeler	Norge Sverige
Tekstiler	Kina Litauen
Skumgummi	Sverige
Hodehvilere	Litauen
Setemekanismer	Norge
Maskindeler	Japan
Elektriske komponenter	Japan
Toner	Japan
Stål	Norge Sverige

Det rapporteres på 1. ledd under produksjonssted.

Er virksomheten leverandør til offentlig sektor?

Ja

Mål og fremdrift

MÅL OG FREMDRIFT I RAPPORTERINGSÅRET

1

Ettersom 2021 er det første året vi rapporterer på, er vår målsetning å rapportere på basisnivå. For å kunne gjennomføre det på best mulig måte kommer vi til å fokusere på vår kjernevirksomhet.

Rapporteringen er ny for flere av våre hovedsamarbeidspartnere, vi har derfor en målsetning om at alle 7 skal formidle leverandørkjedekart.

Mål:

Vår målsetning er at det også for opp mot halvparten av disse skal foretas risikoanalyse i vårt første medlems år. videre at vi skal ha foretatt risikoanalyse for alle disse innen 2. medlems år. Hvis det i leverandørkjedene avdekkes at det kan være fare for brudd på rettigheter, skal disse formidles fortløpende. Det skal innen 2. medlems år/rapporteres hvilke anmerkninger og hvilke tiltak som er iverksatt for å redusere og forbedre skade. Eventuelt hvilke forhold som resulterer i avvikling av samarbeid hvis forhold ikke blir forsøkt rettet, eller gir mulighet til forbedring.

Rapportering på dette nivå er nytt for flere av våre samarbeidspartnere. Vi bruker mye tid og ressurser på å forklare samarbeidspartnerne hvorfor de må oppgi sine leverandørkjeder. For de vi har formidlet dette til tidligere er det uproblematisk å få oppgitt leverandørkjeder på produktene. For de som er nye i forhold til å rapportere er det frykt for at informasjonen som gis skal spres til uvedkommende. Fare for tapt konkurransekraft hvis informasjonen når konkurrenter er et eksempel på dette.

Gjennom møter og forklaring på hvordan dette skal brukes, slipper de sakte opp, men dette krever at man går steg for steg og involverer både ledere, våre kontaktpersoner, produksjonsansvarlige og eventuelle miljøavdelinger. Vår status i forhold til å få nødvendig innsyn er derfor nå som følger:

Interiør:

Aarsland - leverandørkjedekart mottatt - risikoanalyse foretatt - bekymring for brudd på rettigheter formidlet i forhold til el. komponenter.

Foraform - leverandørkjedekart mottatt - risikoanalyse foretatt.

Flokk - leverandørkjedekart mottatt uten å spesifisere navn på underleverandører - risikoanalyse foretatt.

Gøtessons - leverandørkjedekart mottatt - risikoanalyse foretatt - behov for oppfølging i kommende periode.

Vitra - leverandørkjedekart forspurt - ikke klart til rapportering i rapporteringsår.

Status :

Dokumentbehandling/print:

Canon - leverandørkjedekart mottatt for de enhetene med høyest volum. Canon har mottatt EcoVadis Gold-sertifisering for sitt bærekraftsarbeid for sjetten år på rad, noe som plasserer Canon blant de øverste 3 prosentene av selskaper på verdensbasis.

Ricoh - leverandørkjedekart ikke mottatt - men har fått bekreftet at selskapet innehar Gull-sertifisering for bærekraft sertifisert av EcoVadis. (EcoVadis har vokst til å bli verdens største leverandør av bedriftsvurderinger for bærekraft, og har skapt et globalt nettverk av mer enn 90 000+ rangerte selskaper.)

Triumph Adler - leverandørkjedekart ikke mottatt - men har fått bekreftet at selskapet nylig er blitt medlem av "Responsible Business Alliance". The Responsible Business Alliance (RBA) er verdens største industrikoalisjon dedikert til samfunnsansvar i globale forsyningskjeder.

Vi vil fortsette arbeidet inn i neste rapportperiode for å forsikre oss om at de nevnte tredjepartssertifiseringene tilfredsstiller våre krav til etisk handel.

Kaffe:

Kaffe er for tiden en liten del av forretningen. Men det er forventet en betydelig vekst innenfor området. På grunn av lav andel av vår omsetning vil kaffe ikke inkluderes i nåværende rapport, men vil tilkomme på senere rapporter. Vi stiller våre etiske krav til våre kaffeleverandører og kjøper utelukkende kaffe som er sertifisert av tredjepart for å redusere risiko for brudd på etiske retningslinjer. Sertifiseringene foreligger, og de rapporteres i neste rapporteringsår.

MÅL FOR KOMMENDE ÅR

1

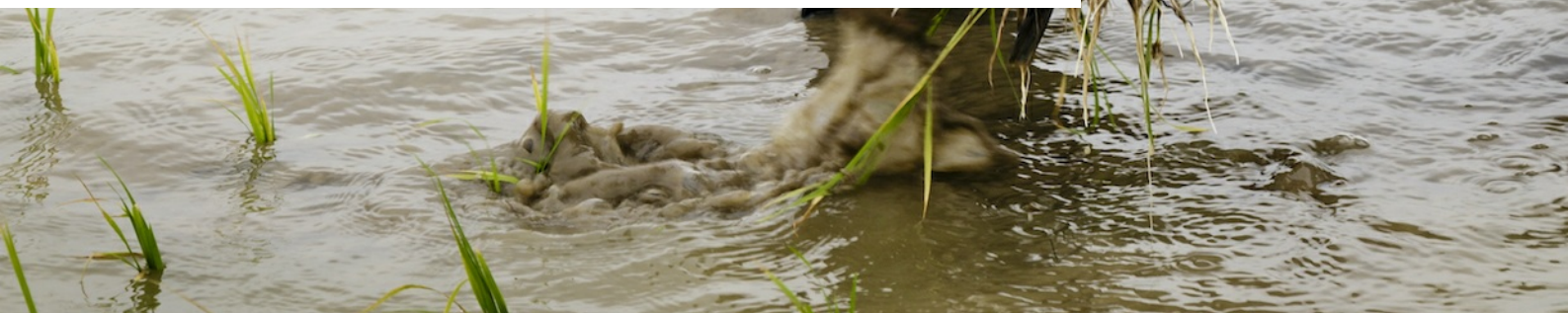
I årene som kommer er det vår intensjon å øke kvaliteten på vår rapportering. Samtidig vil vi øke rapporteringsomfanget, slik at en stadig større andel av våre segmenter blir rapportert på.



1

Forankring av bærekraft i virksomheten

Forankring av ansvarlighet knyttet til bærekraftig forretningspraksis i virksomheten handler om å ha strategier, planer, relevante policyer* og retningslinjer for aktsomhetsvurderinger som er vedtatt av ledelsen. Disse bør omfatte hele virksomheten, samt virksomhetens leverandørkjede og forretningsforbindelser. Effektive styringssystemer for implementering er en forutsetning for å lykkes, og arbeidet med aktsomhetsvurderinger bør være en integrert del av virksomhetens forretningsdrift. Tydelige forventninger fra toppledelsen, samt tydelig plassering av ansvar innad i virksomheten for implementering av de ulike delene av aktsomhetsvurderinger er viktig. Alle involverte må vite hva de skal gjøre. Åpenhet om forpliktelser virksomheten har til seg selv, utfordringer de står overfor og hvordan dette håndteres, er vesentlig.



1.A Policy* for egen virksomhet

1.A.1 Lenke til offentlig tilgjengelig policy for egen virksomhet

<https://www.lindbak.no/etiske-retningslinjer>

1.A.2 Hva sier bedriften offentlig om sine forpliktelser til å respektere mennesker, samfunn og miljø?

I alle kanaler, offentlig og internt så deler Lindbak sitt arbeid og forpliktelser til mennesker, samfunn og miljø. Vår årlige bærekraftsrapport som er på GRI standarden ligger tilgjengelig på våre på hjemmesider. Det samme gjør øvrige artikler og arbeid

<https://lindbak.papirfly.no/readimage.aspx/asset.pdf?pubid=DLwcSoMCMVOL-O-wgivSfw>

1.A.3 Hvordan er policy for egen virksomhet blitt utviklet og forankret?

Lindbak er et familieselskap som gjennom generasjoner har jobbet med å sette mennesket først, sette samfunnet først og ta gode miljømessige valg. Aksjonærene i selskapet har nå gått i bresjen for å konkretisere dette arbeidet og det er nå fattet styrevedtak på at selskapet skal ha etikk, mangfold, samfunn og miljø som strategiske bærekjelker i alt vi gjør. Videre så har ledelsen konkretisert arbeidet og satt tiltak ut i livet. Alle ansatte gjennomgår grunnleggende kompetanseheving på feltet og det er sentrale ressurser som har et større ansvar.

1.B Organisering og internkommunikasjon

1.B.1 Hvordan er arbeidet med aktsomhetsvurderinger organisert i bedriften, og hvorfor?

Bakgrunn for organisering av ansvarsfordeling av arbeidet med aktsomhetsvurderinger i bedriften. Aktsomhetsvurderingene er fordelt i forhold til ansvarsområde, kompetanse og bedriftens overordnede strategi og målsetninger.

Lindbak ble første gang revidert i forhold til vårt arbeid med etisk handel i 2016. Vår kunde Statsbygg benyttet Veritas for å undersøke hvordan vi jobber med oppfølging i leverandørkjedene. Henvendelsen gjorde at vi fikk en revisjon på forventninger fra oppdragsgiver (som var medlem av EHN), det ble etter dette klarere definert behov for fordeling av oppgaver i Lindbak.

Selskapets administrerende direktør med ansvarlig for revidering av selskapets etiske retningslinjer. Denne oppgaven er i 2021 fordelt til viseadministrerende direktør. Administrerende direktør har ansvaret for konsernets bærekraftsrapport som utarbeides årlig. Aktsomhetsvurderinger og oppfølging av etisk handel generelt er fordelt slik:

Bærekraft, Forankring og strategi - Styret

Bærekraftsansvarlig - Adm. dir.

Etiske retningslinjer - Vise adm. dir.

Bærekraft kommunikasjon i egen organisasjon - Markeds og Kommunikasjonssjef

Sosiale rettigheter i egen organisasjon - HR- sjef

Etisk handel, Fagansvarlige:

Teknologi - Dir. Teknologi og IT

Interiør - Salgsdirektør

1.B.2 Hvordan blir betydningen av virksomhetens aktsomhetsvurderinger konkretisert og tydeliggjort for de ansatte gjennom stillingsbeskrivelse, arbeidsoppgaver og incentivordninger?

Alle ansatte i Lindbak måles opp i mot hvilke Lindbak kurs og oppdateringer de har vært gjennom. En scala fra 0-100% viser deres gjennomføringsgrad. Vi bruker oppfølgingssystemet blant annet Motimate og Simployer for å sikre at alle har vært gjennom nødvendig kurs og opplæring. Hver ansatt har ledere som påser at opplæringen har riktig innhold i forhold til stillingsbeskrivelse og at opplæringen gjennomføres. HR - avdelinger følger med på og påser fremdrift og gjennomføring. I tillegg til dette har bedriften dedikerte personer som jobber med å implementere bærekraft i organisasjonen. Etisk Handel er en del av denne implementeringen. For hjelp til å organisere og konkretisere dette arbeidet har vi i 2020 og 2021 hatt hjelp av revisjons og konsulentfirmaet BDO til å implementere dette arbeidet hos alle Lindbak ansatte. Vi fikk også støtte fra innovasjon Norge til å gjennomføre dette arbeidet. Implementeringen besto ikke bare av formidling, men også workshops for å sikre forståelse, dybde, engasjement og mere solid forankring.

1.B.3 Hvordan sikres det at relevante ansatte har tilstrekkelig kompetanse til å gjennomføre arbeidet med aktsomhetsvurderinger?

I Lindbak har vi det vi kaller for Lindbak Akademiet. Akademiet er en skoleringsplattform for alle ansatte i virksomheten som tar for seg forskjellig tematikk. Aktsomhetsvurderinger er et av kursene i Akademiet. Dette er en tilleggsaktivitet i tillegg til omtalt ordning med Motimate og Simployer omtalt over. Akademiets innhold fasiliteres til alle 28 avdelinger gjennom HR - avdelingen. Markeds og Kommunikasjonssjef fasiliterer gjennomføringen, sammen med adm. dir, vise. adm dir og CFO, med hver sine spesifikke ansvarsområder. Innholdet utarbeides i samarbeid med ledere for fagområder innenfor interiør, teknologi og kaffe.

1.C. Planer og ressurser

1.C.1 Hvordan er virksomhetens forpliktelser til å respektere mennesker, samfunn og miljø forankret i virksomhetens strategier og handlingsplaner?

Arbeidet med mennesker, samfunn og miljø er forankret på eiernivå gjennom diskusjoner med eierfellesskapet. Selskapet er et familieselskap med effektivt syv eiere så gjennomføring av dette på eiernivå er en naturlig del av eierstyringen. På styrenivå er dette arbeidet forankret gjennom selskapets strategiarbeid og til slutt styreforankret strategiplaner. Strategiplanene tas deretter videre ut i ledelsens forretningsplaner og gjennomføres gjennom selskapets løpende strategiske kamper og tiltak

1.C.2 Hvordan følges virksomhetens strategier og planer for å være ansvarlig og bærekraftig opp av ledelse og styre?

Som en del av driftsorienteringen legger ledelsen frem status og fremdrift til styret på flere styremøter gjennom året. Der følger styret opp at ledelsen har tilstrekkelig fokus og dedikasjon til det arbeidet som skal gjøres. Ledelsen har bærekraftig utvikling og etisk handel som tema på flere ledermøter gjennom året og organisasjonen involveres løpende.

1.D Partnerskap og samarbeid med forretningsforbindelser, spesielt leverandører

1.D.1 Hvordan tydeliggjør virksomheten viktigheten av ansvarlighet og bærekraft i møte med forretningspartnere, spesielt i leverandørkjeden?

Lindbak har årlige oppfølgingsmøter med våre kontraktsparter.

Våre etiske retningslinjer formidles til kontraktspartene disse gjennomgås og produsentene signerer på at disse vil bli fulgt.

De etiske retningslinjene i Lindbak er pr januar 2022 kontrollert opp mot Etisk Handel Norge sin veileder.

Resultatet av sammenligningen var at våre retningslinjer var funnet å være kompatible med EHN sine retningslinjer, med ett unntak. Vi har nå rettet dette unntaket som gikk ut på at vi måtte ta inn en link til vår årlige Bærekraft rapport.

I vedleggene over ligger vår egen Policy i forhold til etisk handel og de etiske retningslinjene som formidles til leverandører (På engelsk og norsk).

I første rapporteringsår (2022) vil vi fokusere på kjernevirksomhet når det gjelder undersøkelser i leverandørkjedene.

Med kjernevirksomhet definerer vi den største omsetningen i kroner på en leverandør og de produktene som har stort volum.

Vi formidler også at vi i de kommende år vil gå videre og dypere til verks ettersom vi øker innsikten og innsynet hos våre leverandører.

Målet er en kontinuerlig forbedringsprosess.

I dag kommuniserer vi ikke med underleverandører (komponent og råvare) i leverandørkjedene direkte, bare gjennom produsenten selv.

Indikator

Andel av bedriftens leverandører som har akseptert retningslinjer for leverandører



Oversikten henspiller på bedriftens kjernevirksomhet, definert over.

Retningslinjer formidles ved kontraktsinngåelser og oppfølgingsmøter med produsentene.

1.E Erfaringer og endringer

1.E.1 Hvilke erfaringer har virksomheten gjort seg om arbeidet med bærekraftig forretningspraksis i rapporteringsåret, og hva har endret seg som et resultat av dette?

Lindbak har siden høsten 2018 hatt et forsterket fokus på sitt arbeid med bærekraftig forretningspraksis. Dette forsterker seg år for år, også gjennom rapporteringsåret 2021. Vår erfaring er at dette kontinuerlige arbeidet først og fremst gir utslag i økt engasjement hos medarbeiderne i selskapet. Dernest ser vi i markedet hos våre kunder at de ønsker i økende grad å samarbeide med partnere som tar dette på ytterste alvor. En økt forståelse som følge av selve rapporteringens metodikken er også en positiv følge. Vi har erfart at selv med et høyt engasjement, og fokus på bærekraftig forretningspraksis, er vår innsikt og påvirkning i riktig retning bare i startfasen. Mye av vår modning begrenses av produsentenes modning. Fremdriften og forbedringen vil avhenge av at vi sammen med våre samarbeidspartnere setter utviklingsmål og definerer hva som vil forventes av oss og dem fremover.

Til å begynne med er det vanlig at produsentene reserverer seg i forhold til å gi informasjon om leverandørkjedene sine. Dette skyldes at de frykter at informasjon om deres underleverandører kan svekke dem ved at andre konkurrerende virksomheter får innsikt i verdikjedene deres. Vår erfaring er at ved å booke møter med dem å forklare at dette er informasjon som ikke deles på detaljnivå, og at det er nødvendig for å opptre aktsomt vil danne grunnlag for at vi kan handle med dem også i fremtiden. Vi fokuserer også på ny Åpenhetslov og at dette er ett ledd i Lindbak sin plikt i forhold til å oppfylle denne. For 2 av leverandørene må vi derfor gå flere runder for å få tilgang på opplysninger, dette er i prosess og vi jobber for å få rapportert på disse i neste rapporteringsår.



2

Fastsette fokus for rapporten

Kartlegging av virksomhetens påvirkning på mennesker, samfunn og miljø

Kartlegging handler om å identifisere virksomhetens risiko for, og faktiske negative påvirkning eller skade på mennesker, samfunn og miljø, inkludert i leverandørkjeden og gjennom forretningsforbindelser. Det handler om å først danne seg et overordnet risikobilde, for så å prioritere mest vesentlige risikoområder for grundigere kartlegging og håndtering av funn. Hvordan virksomheten er involvert i eventuell negativ påvirkning på mennesker, samfunn og miljø, er sentralt for å avgjøre riktig respons og tiltak. Involvering av interessenter, spesielt påvirkede parter, er sentralt i kartleggingsarbeidet, så vel som i tiltak for å håndtere utfordringene på en god måte.

2.A Kartlegging og prioritering

PRIORITERT NEGATIV PÅVIRKNING/SKADE FOR MENNESKER, SAMFUNN OG MILJØ

Å prioritere en eller flere risikoområder på bakgrunn av alvorlighetsgrad, betyr ikke at noen risiko er viktigere enn andre, eller at virksomheter ikke gjør noen med annen risiko, men at det som har størst negativ påvirkning prioriteres først. Kartlegging og prioritering er en kontinuerlig prosess.

2.A.1 List opp virksomhetens prioriterte risiko for negativ påvirkning/skade på mennesker, samfunn og miljø.

Prioritert negativ påvirkning / skade	Relatert tema	Geografi
Tekstiler El .komponenter Aluminium	Miljø	Kina Italia Polen

De ulike indeksene slik som ITUC etc i risikovurderingene er grunnlaget for prioriteringene i forhold til oppfølging. Vi ser på vesentlige komponenter som inngår i produktene. Små skruer og smøreolje i lift etc. er derfor ikke prioritert nå. Komponenter som oppnår score 3, 4 eller 5 er relevante å undersøke. Score over 3 anses som viktigst å følge opp. For f.eks Gøtessons kom rapporteringen så sent at vi ikke får svar på formidling av risikovurderinger før neste rapportering. Dette blir derfor et oppfølgingspunkt. Men det er lagt ved Svensk Møbelfakta vurderinger som en foreløpig innsikt i hvordan det jobbes med å unngå negativ påvirkning for denne leverandøren.

Se vedlegg hvor risikovurderingene viser hvilke "poeng" de ulike produktene har fått innenfor de ulike indeksene.

BEGRUNNELSE FOR HVORFOR DISSE UTFORDRINGENE ER PRIORITERT SOM MEST VESENTLIGE FOR MENNESKER, SAMFUNN OG MILJØ

2.A.2 Beskriv kort virksomhetens rutiner for kartlegging og identifisering av risiko og vis til hvordan den negative påvirkningen/skaden ble identifisert og prioritert i denne perioden. Beskriv hvordan informasjon ble hentet inn, hvilke kilder som er benyttet og hvilke interessenter som er involvert/dere har snakket med. Beskriv videre også om det er identifisert områder eller tema hvor det er manglende informasjon for å danne seg et helhetlig bilde, og hvordan dere planlegger å gå frem for å få mer informasjon/håndtere dette.

Bedriften har analysert tallmaterialet for omsetning pr. produsent dette for å kartlegge hvilken del av vår virksomhet som anses for størst og mest betydningsfull. Selv om all vår virksomhet anses som viktig å kartlegge, har vi fokusert på den vesentligste samhandlingen. Med vesentlig mener vi her kjernevirksomhet og produsenter vi selv fronter og ønsker å distribuere. I tillegg til disse undersøker vi produkter på vegne av våre kunder. Flere av våre kunder er medlem av EHN og gjør selvstendige undersøkelser blant sine leverandører.

Rutinen innebærer altså kartlegging av vesentlighetsprinsippet gjennom volum omsetning pr. produsent. Henvendelser til produsenten i forhold til å avdekke hvem som er dedikert ressurs for bærekraft, herunder etisk handel.

Kontakte dedikert kontaktperson å be om leverandørkjedekart for utvalgte produkter.

Ved behov initiere møtevirksomhet for å tydeliggjøre behovet og begrunne ønske om åpenhet og innsyn. Vi kan møte motstand pga frykt for at det som angis som forretningshemmeligheter deles.

Analysere leverandørkjedekart i forhold til risikovurdering ved hjelp av indeksene anbefalt av EHN.

Fokusere på score som er så høye (3,4 eller5) at det er fare for brudd på rettigheter.

Gjennom virksomhetens rutiner for kartlegging og identifisering av risiko ble følgende hovedrisiko avdekt. Den negative påvirkningen/skaden ble identifisert og prioritert. Beskriv hvordan informasjon ble hentet inn, hvilke kilder som er benyttet og hvilke interessenter som er involvert/dere har snakket med. Beskriv videre også om det er identifisert områder eller tema hvor det er manglende informasjon for å danne seg et helhetlig bilde, og hvordan dere planlegger å gå frem for å få mer informasjon/håndtere det.

Vi har snakket med produsentens øverste ledelse og dedikert bærekraftsansvarlig i bedriften. Bedriftens ansvarlige varierer fra kvalitetssjef produksjon til representant fra miljøavdelingen, ulike bedrifter løser dette ulikt.

Vi avdekket følgende hovedforhold som vi anser for risiko i våre undersøkelser. Det ble avdekt at tekstiler ofte produseres i Kina. Vi anser at det kan være fare for brudd på flere rettigheter. På grunn av at det er behov for å se nærmere på denne leverandørkjeden ønsker vi å avvente bruken av tekstilet Event Screen inntil at det er nærmere gjort rede for. Vår aksjon er altså i dette tilfelle og tilsidesette i påvente av nærmere undersøkelser. Med en score på 3 i forhold til kjøp av komponenter av aluminium fra Polen er det "middels pluss" risiko i forhold til rett til kollektiv forhandling, rett til fritt å organisere seg og fare for korrupsjon. Produsenten er skandinavisk, og de eier selv produksjonsstedet i Polen. De mener derfor å ha kontroll over forhold i produksjonsfasilitetene, men dette må redegjøres nøyere for ved neste rapportering. I og med at risikovurderingen er tatt helt opp mot rapporteringsfristen, vi gjorde i tillegg en egen vurdering av en av våre leverandører på platemøbler. Noen av våre Oppdragsgivere har hatt fokus på el. komponenter i arbeidsbordenes elektriske heve og senke mekanisme. Leverandørkjedekartet ga etter vår mening ikke detaljert nok innsikt i disse komponentene. Oppdragsgivere hadde vært bekymret for arbeidsforhold ved produksjonssted i Kina. Det utvidede innsynet avdekket at komponentene var produsert i Italia og det ble ikke funnet negative forhold som ga grunnlag for videre undersøkelser.

Når vi i fremtiden skal rapportere på mulige negative forhold ser vi behov for dokumentasjon i form av tredjepartssertifisering og samarbeid med lokale organisasjoner og internasjonale organisasjoner som kan rettlegge oss. I den grad det er mulig ønsker vi også å kunne rette forespørsler direkte til underleverandører i leverandørkjedene i den grad det er mulig.

Begrunnelsen for nedgradering av risiko for Foraform Camp er at materialer i produktet nå kjøpes fra Skandinavia i stedet for Kina.

ANNEN NEGATIV PÅVIRKNING/SKADE

2.A.3 Beskriv annen negativ påvirkning/skade på mennesker, samfunn og miljø som ble identifisert i kartleggingen i egen virksomhet, leverandørkjeden eller hos forretningsforbindelser i rapporteringsåret og hvordan disse er håndtert.

Egen virksomhet:

Det har ikke vært avdekt negativ påvirkning/skade på mennesker, samfunn og miljø ut i fra kartlegging i egen virksomhet utover det faktum at vi er en bedrift som har forbruk. I vår bærekraftsrapport er det redegjort år for år hvordan vi jobber for å redusere påvirkningen. Et forbruk vil også indirekte kunne sies å påvirke, vi rapporterer også vår påvirkning gjennom deltagelse i Miljøfyrtårn. Vår virksomhets forbruk og påvirkning måles, rapporteres og revideres i følge Miljøfyrtårn sin rapporteringsplan.

Leverandørkjeden og forretningsforbindelser:

Ved å fokusere på kjernevirksomhet vil vi nødvendigvis ikke ha en helhetlig oversikt over negativ påvirkning/skade. En identifisert faktor er derfor behovet for å gå bredere og dypere i våre undersøkelser. Selv om det er positivt at vi gjør grep er det negativt at vi ikke har full oversikt. Vi ser også at produsentmarkedet heller ikke har en god nok modning i forhold til å ha oversikt over sin påvirkning. Et generelt inntrykk av produktområdene vi selger er at det er stort behov for forbedring både i forhold til å ha innsikt og det å gi innsikt.

A woman in a blue lab coat and cap is shown in profile, looking down at her work in a laboratory. The background is a blurred laboratory setting with other people in similar attire.

3

Håndtering av prioritert påvirkning

Stanse, forebygge eller redusere negativ påvirkning

Stanse, forebygge eller redusere handler om å håndtere funn fra kartleggingen på en god måte. Virksomhetens mest vesentlige negative påvirkning på mennesker, samfunn og miljø prioriteres først. Dette betyr ikke at annen risiko er uvesentlig eller at det ikke håndteres. Hvordan virksomheten er involvert, er sentralt for å treffe riktige tiltak. Faktisk negativ påvirkning/skade som virksomheten forårsaker eller bidrar til må stanses, forebygges og reduseres. Virksomheter som er direkte forbundet med negativ påvirkning må bruke sin innflytelse til å få forretningsforbindelser (f.eks. leverandører) til å stanse, forebygge og redusere dette. Dette innebærer å utvikle og iverksettes planer og rutiner for å håndtere risiko, og kan kreve endringer i egne policyer og styringssystemer. Virksomheters vellykkede håndtering av negativ påvirkning på mennesker, samfunn og miljø er et avgjørende bidrag til FNs bærekraftsmål.

3.A Stanse, forebygge eller redusere

3.A.1 Legg til mål, status på fremdrift, og beskriv tiltak dere har iverksatt for å håndtere virksomhetens prioriterte negative påvirkning/skade på mennesker, samfunn og miljø

Prioritert negativ påvirkning/skade	Tekstiler El .komponenter Aluminium
Overordnet mål :	Målsetningen til selskapet er å levere på strategien som er satt i forhold til å skape en mer bærekraftig fremtid på norske arbeidsplasser. Dette skal ikke gå på bekostning av miljø, økonomi og sosiale forhold i leverandørkjedene. Vi vil derfor skaffe oss innsikt i leverandørkjedene våre. Vi vil også være en bidragsyter til å formidle behov for innsikt i leverandørkjeder ovenfor det beskrivende ledd (interiørarkitekter og innkjøpere), slik at produktene de beskriver i større grad kommer fra leverandørkjeder som er klarerte i forhold til aktsomhetsvurderinger.
Status :	Selskapet har kommet i gang og jobber aktivt med å redusere skader. Gjennom å fokusere på samarbeide med norske produsenter vi har samarbeidet med i over 40 år har vi god kommunikasjon og oppfølging av produsenter i kjernevirksomheten. Men det er mange ytre faktorer som påvirker hvor gode vi får til å være. En begrensende faktor er at vår bransje i en viss grad styres av et beskrivende ledd som definerer hvilke produktmerker de vil kjøpe, uten å stille krav til at etiske forhold er undersøkt og ivaretatt.
Mål i rapporteringsåret :	Målet i rapporteringsåret 2021 var å øke fokuset og gjennomføringen av arbeidet med å inkludere aktsomhetsvurderinger.

Utforte tiltak og begrunnelse :

Undersøkelse av 7 hovedprodusenter.
Risikoanalyse av disse.
Konklusjon på funn i leverandørkjedene.
Formidling av mulige negative funn og undersøkelse av disse.

Tverrgående tiltak for å håndtere negativ påvirkning/skade:

Beskriv virksomhetens tverrgående tiltak for å stanse, forebygge eller redusere negativ påvirkning/ skade på mennesker, samfunn og miljø i leverandørkjeden

3.B.1 Reduksjon av miljø- og klimafotavtrykk

I 2020 utarbeidet Lindbak sin andre bærekraftsrapport (GRI) hvor selskapet blant annet rapporterer på sitt eget klimaregnskap og reduksjonstiltak som følge av dette. Blant annet er vi i en prosess for å erstatte hele bilparken med biler som kjører på el eller biodrivstoff. Alle våre lokasjoner skal etter hvert som leieavtaler løper ut flytte inn i Bream sertifiserte bygg eller lignende.

Lindbak deltar aktivt i dialogkonferanser for å formidle vår kunnskap om å redusere miljø og klimaavtrykk. Vi deltar med lokal og nasjonal ledelse sammen med kundeansvarlige.

i 2022 inviterte DFØ Lindbak holde ett foredrag til de største offentlige innkjøperne i Norge. Vi har ekstra god kompetanse innenfor EPD deklarasjon hvor CO2 ekvivalenter fremkommer. Bakgrunnen for dette er at vi i 2021 ansatte Are Lyubråthen som har hatt ansvaret for EPD sertifiseringen i Norsk Industri i 7 år. Lindbak formidler denne kompetansen både internt og eksternt.

3.B.2 Tilpasning av egen innkjøpspraksis (sourcing)

Vi har redusert leveringstiden vi tilbyr til våre kunder fra 2-3 uker, til maks 8 uker. Vi lagerfører enkelte viktige produkter for å kunne avhjelpe kundene våre når det haster. Dette lagres lokalt på 28 lokasjoner. På denne måten unngår vi at det blir for mye press på produsentene.

Den offentlige ordningen med å bruke opp penger på slutten av budsjettåret skaper unødig stort press på produksjonsleddet. Vi forsøker derfor å formidle varer som er lagerført hos oss eller produsentene.

3.B.3 Valg av produkter og sertifiseringer

Alle produsenter blir fulgt opp løpende og 7 av produsentene har blitt bedt om å rapportere leverandørkjeder. Årsaken til at det er valgt ut 7 av produsentene er at disse står for 40% av vår omsetning. Vi etterstreber alltid at leverandørene vi samarbeider med har Type 1 Miljøsertifisering og Type 3 Miljødeklarasjoner, samt at de godtar våre etiske retningslinjer. Vår erfaring er at de vi samarbeider med også har de mest vesentlige sertifiseringene og de viser også en mer helhetlig og god strategi knyttet til etisk handel

Bærekraftsavdelingen i Lindbak har produktspecialister som har lang og tung erfaring fra industrien og erfaring med utvikling av EPD og annen sertifisering.

3.B.4 Støtte aktivt opp om fri fagorganisering og kollektive forhandlinger, eller der lovverket ikke tillater dette, støtte aktivt opp om andre former for demokratisk valgt arbeiderrepresentasjon

Lindbak anerkjenner retten til fri organisering og kollektive forhandlinger. Der lovverket ikke tillater dette støtter Lindbak aktivt opp om arbeiderrepresentasjon.

3.B.5 Bidrag til utvikling, kompetanseheving og opplæring internt og av leverandører og arbeidere i leverandørkjeden

Gjennom Lindbak Akademiet gjennomfører Lindbak kompetanseheving på alle sine ansatte innen grunnleggende bærekraftsarbeid. I tillegg gjennomføres det mer dypgående kompetanseheving på nøkkelressurser på alle lokasjoner i selskapet.

Gjennom formidling av etiske retningslinjer og aktsomhetsvurderinger ovenfor produsenter, søker Lindbak å bidra til kompetanseheving utenfor egen organisasjon.

Ved å formidle kravene i ny Åpenhetslov og beskrive hvordan Lindbak jobber med etisk handel, vil vi kunne bidra til kompetanseheving blant våre oppdragsgivere. Eksempel på oppdragsgivere er kontraktspart til kunder, innkjøpere i daglig salg og interiørarkitekter og andre premissgivere for kjøp av varer.

3.B.6 Annen relevant informasjon for hvordan dere arbeider med å redusere, forhindre og håndtere negativ innvirkning på mennesker, samfunn og miljø.

Gjennom rapporteringen og arbeidet med Global Reporting Initiativ, Etisk Handel Norge og gjennom etablering og formidling av CoC jobber vi videre med å forhindre og håndtere negativ innvirkning på mennesker, samfunn og miljø.



4

Overvåking av gjennomføring og resultater

Overvåking av gjennomføring og resultater handler om å måle effekten av systematikken og eget arbeid i hvert trinn i aktsomhetsvurderingene, og viser hvorvidt virksomheten gjør gode aktsomhetsvurderinger. Virksomheten må ha systematikk og rutiner på plass for å kunne fange opp og kritisk vurdere egne konklusjoner, prioriteringer og tiltak som er gjort som en del av aktsomhetsvurderinger. Eksempelvis: Er kartlegging og prioritering av mest negativ påvirkning gjort på en faglig god og troverdig måte, og som reflekterer de faktiske forholdene? Virker tiltakene for å stanse, forebygge og/eller redusere virksomhetens negative påvirkning/skade etter hensikten? Er skade gjenopprettet der det er relevant? Dette kan gjelde tiltak virksomheten gjør selv og som utføres av eller i samarbeid med andre. Erfaringene virksomheten gjør seg med arbeidet med aktsomhetsvurderinger brukes for å forbedre prosesser og resultater i fremtiden.



4.A Overvåkning og evaluering

4.A.1 Beskriv hvem som har ansvar for å overvåke effekten av tiltak iverksatt for å håndtere virksomhetens vesentlige risiko for skade/negativ påvirkning på mennesker, samfunn og miljø, og hvordan overvåkingen gjennomføres i praksis

Daglig leder i selskapet og konsernet har det overordnede ansvaret for bærekraft og etisk handel i selskapet. Salgsdirektør og leder for offentlige anskaffelser har det overordnede ansvaret for arbeidet med Etisk Handel Norge. Arbeidet i det daglige oversees og ivaretas av bærekraft avdelingen som inkluderer flere fra konsernledergruppen og utvalgte spesialister. Bærekraft avdelingen er ansvarlig for å sikre gjennomføringen av strategiene og tiltaksplanene knyttet til EHN og det generelle bærekraft arbeidet.

4.A.2 Beskriv hvordan dere sannsynliggjør at virksomhetens tiltak for å identifisere, forebygge og redusere negativ påvirkning faktisk fungerer

Det er utfordrende å vite nøyaktig hvilke tiltak som bidrar til hvilken effekt og det er ofte summen av mange tiltak som gjør at vi ser endringer og resultater. I og med at vi ikke utarbeider våre egne interne rapporter og i stedet lener oss på 3.parts rapporter og revisjoner gjør at vi føler oss trygge på at det arbeidet vi gjør er verifiserbart og faktisk fungerer



5

Kommunikasjon av hvordan negativ påvirkning/skade er håndtert

Forutsetningen for god ekstern kommunikasjon om arbeidet knyttet til virksomheters aktsomhetsvurderinger for bærekraftig forretningspraksis er at den bygger på konkrete aktiviteter og resultater. Virksomheter skal kommunisere offentlig om relevante styringsdokumentet knyttet til aktsomhetsvurderinger, eksempelvis policyer, retningslinjer, prosesser og aktiviteter knyttet til å identifisere og håndtere bedriftens faktiske og potensielle negative påvirkning på mennesker, samfunn og miljø. Kommunikasjonen bør inkludere hvordan risikoen er avdekket og håndtert, samt hvilke effekter man oppnådde av tiltakene/aktivitetene. Etter åpenhetslovens §4 skal virksomheter som er omfattet årlig offentliggjøre en redegjørelse for aktsomhetsvurderinger.

5.A. Kommunisere eksternt

5.A.1 Beskriv hvordan virksomheten kommuniserer med berørte interessenter om håndteringen av negativ påvirkning/skade

Der det er konkrete saker knyttet til håndteringen av konkrete saker så retter Lindbak seg mot produsenten. Vi stiller spørsmål som relaterer seg til score som fremkommer i risikovurderingen.

Lindbak foretar aktsomhetsvurderinger ut i fra prinsippene til Etisk Handel Norge for første gang. Vi har derfor ikke en etablert praksis i forhold til å gå direkte på produsenters underleverandører. Vi intervjuer også produsentene i forhold til hvordan de jobber med etisk handel. Flere av produsentene vi jobber med har selv dedikerte ressurser i forhold til etisk handel. Vi diskuterer med disse i forhold til hvilke tiltak de gjør i forhold til å velge samarbeidspartnere/underleverandører. det er stor forskjell på arbeidsforhold mellom ulike fabrikker i f. eks. et land som Kina. Nærmere redegjørelse for dette fremkommer i rapportering pr. produsent.

Hvis et produkt samlet sett får en dårlig score anses dette som mer alvorlig enn hvis enkeltkomponenter får lav score.

Men vi forfølger allikevel enkeltkomponenter hvis disse er vesentlige.

Eksempler på hva som kan anses som mer vesentlig eller mindre vesentlig å forfølge:

Enkelte skruer og mindre komponenter anses som mindre vesentlig enn et helt stolsete eller et kryssunderstell. Plastdeler under 50 gram anses som mindre vesentlig enn et stol skall på <500g etc.

5.A.2 Beskriv hvordan virksomheten kommuniserer offentlig rundt eget arbeid med kartlegging og håndtering av negativ påvirkning/skade

Hvordan Lindbak kartlegger og håndterer saker med negativ påvirkning eller skade er presentert i selskapets retningslinjer som ligger offentlig tilgjengelig. Arbeidet med Global Reporting Initiativ og bærekrafts rapporteringen kommuniseres i anbudssammenhenger, i kundemøter og i det generelle kommunikasjonsarbeidet til selskapet.

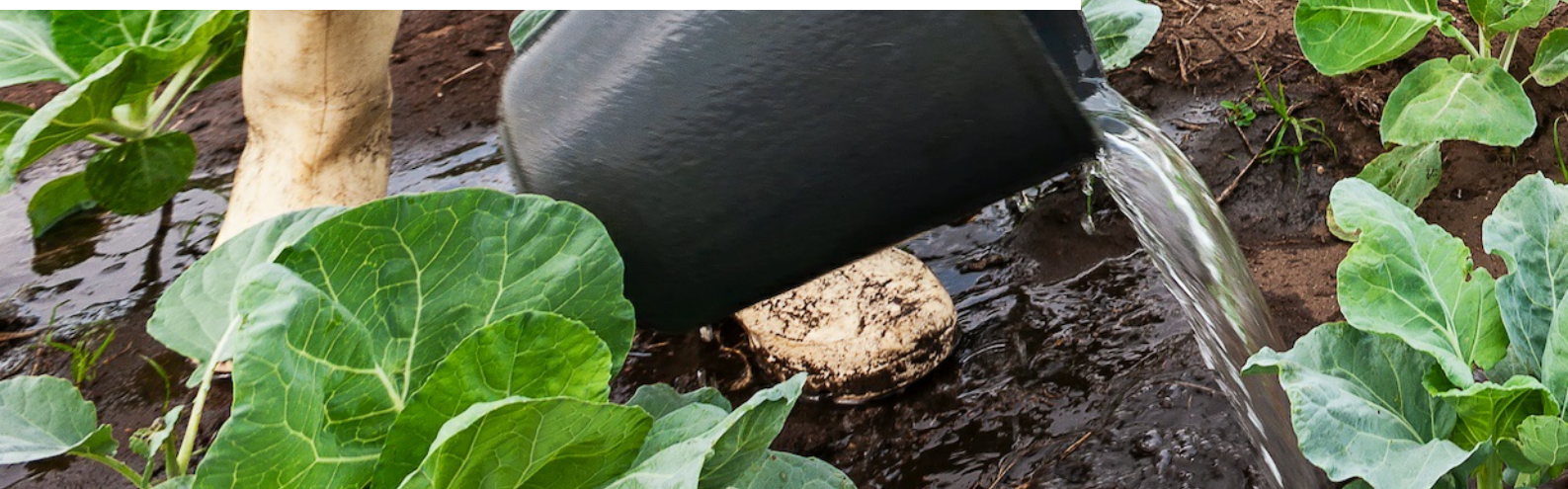
Rapporten gjøres tilgjengelig for alle interessenter. Den ligger også ved som link i den digitale versjonen av våre etiske retningslinjer. Rapporten fornyes årlig og verifiseres av 3. part, revisjonsselskapet PwC. Innholdet er utarbeidet med konsulentstøtte fra revisjons og konsulentselskapet BDO.



6

Gjenoppretting der dette er påkrevd

Når en virksomhet har identifisert at den har forårsaket eller bidratt til skade på mennesker eller samfunn, håndteres skaden gjennom å sørge for gjenoppretting, eller samarbeide om gjenoppretting. Gjenoppretting kan innebære økonomisk erstatning eller kompensasjon, en offentlig beklagelse, eller at skaden på annet vis rettes opp. Det handler også om å sørge for tilgang til klageordninger for arbeidere og/eller lokalsamfunn slik at de kan få sin sak hørt og håndtert.



6.A Gjenoppretting

6.A.1 Beskriv virksomhetens policy for gjenoppretting ved negative konsekvenser for mennesker, samfunn og miljø

Viser til våre retningslinjer

Som det står i våre retningslinjer er det selskapets ansvar å ta grep dersom våre aktiviteter direkte eller indirekte forårsaker negative konsekvenser for mennesker, samfunn og miljø
Se også vår bærekraftsrapport som er vedlagt.

Beskriv eventuelle tilfeller av gjenoppretting i rapporteringsperioden

Det er ikke tilfeller av gjenoppretting i rapporteringsperioden.

Som vi nevnte tidligere er det behov for nærmere dokumentasjon av forhold hos aluminiumsleverandør fra Polen.

Vi har også satt et tekstil på vent i påvente av nærmere undersøkelser som inngår i neste rapporteringsrunde. Det vil si vi kjøper ikke tekstilet. Vi vil samtidig presisere at vårt ønske ikke er å utestenge, men inntil vi får svar har vi gode alternativer fra samme produsent hvor slike forhold ikke er å anse som risikoutsatt på samme måte, da tekstilene produseres i Litauen.

Men vi har rettet en henvendelse til vår vesentligste platemøbelprodusent i forhold til komponenter som inngår i heve og senkemekanismen i elektriske hev og senke arbeidsbord. Dette er komponenter våre Oppdragsgivere også ønsker å sette lys på da de ofte produseres i Kina.

Etter tilbakemelding fra produsenten, viser det seg at komponentene lages i Italia. Vi har derfor ansett disse komponentene for å være avklart og avsluttet i forhold til vurdering risikograd. Videre oppfølging ikke nødvendig for disse komponentene.

Gjennom minimumskravene til leverandører tenker vi å legge til nye minimumskrav for rapporteringsåret 2022. Vi ønsker å formidle at arbeidere i 3. ledd som minimum bør ha meldingsboks for å kunne varsle om avvik

6.B Tilgang til mekanismer for gjenoppretting

6.B.1 Beskriv hva selskapet gjør for å sikre at påvirkede arbeidere og lokalsamfunn har tilgang til effektive mekanismer for gjenoppretting, når det er aktuelt

SYSTEM FOR VARSLING

VARSLINGSKANALER I LINDBAK

VARSLINGSSTRUKTUR

- HR – sjef. En kontakt utenom daglig lederstruktur
- AMU – Arbeidstakernes representant som kan ta opp varslings saker og lignende.
- Anonym digital meldingsboks, der HR jevnlig oppfordrer til tilbakemelding med poengscore for ulike tema som gir de ansatte mulighet til å varsle ulike forhold.
- Medarbeidersamtaler som for tiden foretas 2 ganger pr. år.

OPPFØLGING AV VARSLER I LINDBAK

- Sakens grad og forhold avgjør hvem som følger opp saken.
- Dette styres av HR- sjefen.

KOMPETANSEHEVING

- I forhold til kompetanse om forhold i leverandørkjedene deltar Lindbak på kurs som avholdes av Etisk Handel Norge (EHN).

VARSLINGSKANALER I LEVERANDØRKJEDENE TIL LINDBAK

Lindbak har minimumskrav til sine leverandører i forhold til arbeidstageres mulighet til varslings.

KRAVENE SOM STILLES

- Det bes redegjort for hvilke varslingsmuligheter som foreligger på produsentens produksjonssted. Anonym postkasse eller lignende.
- Videre bes det redegjort for underleverandørers mulighet til å varsle på deres produksjonssted. Spørsmålet skal formidles og besvares av produsentens hovedenhet/produksjonssted. Anonym postkasse eller lignende?
- Har produsentene varslingskanaler overfor sine underleverandører?

OPPFØLGING AV VARSLER

- Redegjørelse fra produsentens hovedenhet innhentes ved kartlegging av leverandørkjedene.

Kontaktinformasjon:

Lindbak AS
Simon Morseth - Salgsdirektør
simon.morseth@lindbak.no